



ПО 9. Виконання магістерської дисертації

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни	
Рівень вищої освіти	<i>Другий (магістерський)</i>
Галузь знань	<i>18 Виробництво та технології</i>
Спеціальність	<i>186 Видавництво та поліграфія</i>
Освітня програма	<i>Технології друкованих і електронних видань</i>
Статус дисципліни	<i>Обов'язкова</i>
Форма навчання	<i>Всі форми навчання</i>
Рік підготовки, семестр	<i>2 курс, осінній семестр (3)</i>
Обсяг дисципліни	<i>12 кредитів ЕКТС (СРС – 360 год.)</i>
Семестровий контроль/ контрольні заходи	<i>Захист кваліфікаційної роботи — магістерської дисертації</i>
Розклад занять	<i>http://roz.kpi.ua/</i>
Мова викладання	<i>Українська</i>
Інформація про викладачів курсу	<i>д.т.н., професор кафедри ТПВ, Киричок Тетяна Юріївна, t_kyrychok@ukr.net д.т.н., професор кафедри ТПВ, Роїк Тетяна Анатоліївна, roik2011@gmail.com д.т.н., професор кафедри репрографії, Палюх Олександр Олександрович, alekspalyuh@gmail.com д.т.н., професор кафедри репрографії, Штефан Євген Васильович, к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Бараускене Оксана Іванівна, oksanalotototska@gmail.com к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Зигуля Світлана Миколаївна, seregasm@ukr.net к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Золотухіна Катерина Ігорівна, zolotuhina.ekaterina@iil.kpi.ua к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Зоренко Оксана Володимирівна, oksana.z.vpi.2016@gmail.com к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Клименко Тетяна Євгенівна, tetiana.klymenko@gmail.com к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Коротенко Олена Володимирівна, gushcha_olena@ukr.net к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Талімонова Надія Леонідівна, talkoosh_kpi@ukr.net к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Олійник Володимир Григорович, oleinik06@ukr.net к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Хмілярчук Ольга Іларіонівна, oilar@ukr.net к.т.н., доцент кафедри ТПВ, Чепурна Катерина Олександрівна, graund08@ukr.net к.т.н., доцент кафедри репрографії, Віцюк Юлія Юріївна, iuvitsiuk@gmail.com к.т.н., доцент кафедри репрографії, Зоренко Ярослав Володимирович,</i>

	<i>imprint2008@gmail.com</i> <i>к.т.н., доцент кафедри репрографії, Скиба Василь Миколайович,</i> <i>vasyl.skyba@gmail.com</i> <i>к.т.н., доцент кафедри репрографії, Розум Тетяна Володимирівна,</i> <i>t.roz@ukr.net</i>
Розміщення курсу	https://ela.kpi.ua/handle/123456789/60345

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Метою навчальної дисципліни «Виконання магістерської дисертації» (МД) є — систематизація, закріплення й поглиблення набутих теоретичних знань і практичних навичок у вирішенні конкретних виробничих, наукових і науково-педагогічних завдань. Магістерська дисертація виконується на базі теоретичних знань і практичного досвіду, отриманих студентом упродовж усього терміну навчання і самостійної науково-дослідної роботи, котра пов’язана з розробкою конкретних науково-виробничих задач експериментального і прикладного характеру.

Програмні компетентності

Інтегральна компетентність
Здатність розв’язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері видавництва та поліграфії
Загальні компетентності (ЗК)
ЗК 2 Здатність генерувати нові ідеї (креативність)
ЗК 4 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел
ЗК 5 Здатність розробляти проекти та управляти ними
ЗК 6 Здатність приймати обґрунтовані рішення
ЗК 7 Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт
ЗК 8 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК)
СК 1 Здатність комплексно оцінювати вплив середовища функціонування технологічних і виробничих процесів для удосконалення параметрів продукції.
СК 3 Здатність визначати головні функції і напрямки вдосконалення забезпечення виробництва розробляти заходи оперативного та перспективного управління, прогнозування і планування виробництва
СК 5 Здатність розробляти та впроваджувати нові технологічні процеси, зокрема ресурсо- та енергозберігаючі технології, та види продукції у сфері видавництва та поліграфії, здійснювати оптимізацію виробничих процесів відповідно до поставлених вимог
СК 7 Здатність застосовувати сучасні методи та інструменти для досліджень у сфері видавництва та поліграфії, а також забезпечення якості продукції
СК 8 Здатність розробляти і реалізовувати наукові та прикладні проекти у сфері видавництва і поліграфії та з дотичних до неї міждисциплінарних напрямів з урахуванням технічних, економічних, соціальних, правових та екологічних аспектів.
СК 9 Здатність розробляти на основі міждисциплінарних підходів технологічні процеси виготовлення захищеної від підроблення поліграфічної продукції.

Програмні результати навчання

РП 3 Приймати ефективні рішення з питань видавництва та поліграфії, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати їх розвиток та кон'юнктуру ринку; визначати фактори, що впливають на досягнення поставлених цілей, зокрема, вимоги споживачів; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки рішень.
РП 5 Розробляти та виконувати проекти видавничо-поліграфічного виробництва та систем їх інженерно-технічного забезпечення з врахуванням інженерних, правових, економічних, екологічних та соціальних аспектів, здійснювати їх інформаційне та методичне забезпечення.
РП 9 Здійснювати дослідження та/або провадити інноваційну діяльність з метою отримання нових знань та створення нових технологій та продуктів в сфері видавництва і поліграфії та в ширших мультидисциплінарних контекстах.
РП 10 Будувати та досліджувати моделі технологічних процесів видавництва та поліграфії, оцінювати їх адекватність, визначати межі застосовності.
РП 12 Відшукувати необхідні дані в науковій літературі, базах даних та інших джерелах, аналізувати та оцінювати ці дані.
РП 16 Моделювати процеси всіх стадій підготовки, розробки та виготовлення друкованих та електронних видань.

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Пререквізити: для успішного виконання магістерської дисертації необхідно мати знання з дисциплін навчального плану освітнього ступеня магістр ОП «Технології друкованих і електронних видань».

Постреквізити: отримані практичні навички та засвоєні теоретичні знання під час виконання МД застосовуються під час захисту кваліфікаційної роботи другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 186 Видавництво та поліграфія — магістерської дисертації.

3. Зміст навчальної дисципліни

Виконання МД передбачає: визначення проблеми і завдання та обґрунтування необхідності їх вирішення, постановку конкретних завдань досліджень та вибір умов та методів проведення досліджень; проведення аналітичного огляду сучасного стану розвитку поліграфічного виробництва в обраній сфері; виконання планування експериментальних досліджень, обробку отриманих результатів; виконання експериментальних досліджень, що передбачають вивчення, моделювання, оптимізацію технологічного процесу або окремої операції чи комплексу операцій, окремих видань, репродукцій, мультимедійних продуктів тощо; розробку нових процесів/проєктування нових виробництв/реконструкцію (технічне переоснащення) існуючих виробничо-поліграфічних підприємств (видавництв, друкарень, агенцій тощо) з випуску поліграфічної продукції (пакування, електронних і мультимедійних видань, настінної реклами, періодики тощо); упровадження новітніх технологій, обладнання й матеріалів з виконанням усіх необхідних технологічних розрахунків; розробку стартап-проєкту.

Загальна структура МД:

Титульний аркуш.

Завдання на магістерську дисертацію.

Реферат.

Зміст.

Вступ.

Основна частина:

1. Аналітичний огляд сучасного стану технології обраної для дослідження.
 2. Дослідження технологічного процесу.
 3. Проектування видавничо-поліграфічного підприємства.
 4. Розробка стартап-проекту.
- Загальні висновки.
Список використаних джерел.
Додатки (за потреби).

4. Навчальні матеріали та ресурси

Основна література

1. Магістерська дисертація: рекомендації до змісту і структури [Електронний ресурс] : навч. посіб. для студ., які навчаються за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія» / КПІ ім. Ігоря Сікорського ; уклад.: Киричок Т. Ю., Палюх О. О., Хмілярчук О. І., Чепурна К. О., Бараускене О. І., Зигуля С. М., Розум Т. В., Золотухіна К. І., Зоренко Я. В. – Електронні текстові дані (1 файл: 870.1 Кбайт). – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2023. – 45 с. – Назва з екрана. Режим доступу: <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/60345>.
2. Магістерська дисертація: Рекомендації до змісту та структури магістерських дисертацій [Електронний ресурс]: навч.-метод. посіб. для студ. спец. 186 «Видавництво та поліграфія» за освітньою програмою «Технології друкованих і електронних видань» / КПІ ім. Ігоря Сікорського; уклад.: О. І. Хмілярчук, К. О. Чепурна. – Електронні текстові дані (1 файл: 336 Кбайт). – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. – 40 с.
3. Магістерська дисертація. Методичні рекомендації [Електронний ресурс] // навч. посіб. для здобувачів ступеня магістра, які навчаються за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія» освітньо-професійної програми «Технології друкованих і електронних видань» // Уклад.: О. М. Величко, Т. В. Розум, В. М. Скиба та ін. – Електронні текстові дані (1 файл: 1,0 Мбайт). – К.: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020. – 64 с.
4. Розроблення стартап-проекту [Електронний ресурс] : Методичні рекомендації до виконання розділу магістерських дисертацій для студентів інженерних спеціальностей / За заг. ред. О.А. Гавриша. – Київ : НТУУ «КПІ», 2016. – 28 с.
5. Величко О. М. Видавничо-поліграфічна справа. Практикум з проектування і розрахунку технологічних і виробничих процесів [Текст]: навч. посіб. / О. М. Величко. К.: ВПЦ «Київський університет», 2009. 520 с.
6. ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення».

Додаткова література

1. Киричок Т. Ю. Зносостійкість банкотної продукції : монографія / Т. Ю. Киричок. – К. : НТУУ «КПІ», 2014. – 308 с.
2. Киричок П.О. Методи захисту цінних паперів та документів суворого обліку / П.О. Киричок, Ю.М. Коростіль, А.В. Шевчук. — К.: НТУУ „КПІ”, 2008. — 368 с.
3. Технології захисту цінних паперів [Текст] : навч. посіб. / В. Й. Запоточний ; Нац. ун-т «Львів.політехніка». — 2-ге вид., допов. — Л. : Вид-во Львів. політехніки, 2013. — 152с.
4. Друкарське устаткування / Я. І. Чехман [та ін.]. Львів: УАД, 2005. 468 с.
5. Голубник Т.С. Спеціальні технології та системи оперативної поліграфії: навч. посіб./ Т.С. Голубник. – Львів: Українська академія друкарства, 2021. – 270 с.
6. Репета В.Б. Матеріали і технології цифрового друку: навчальний посібник/ Репета В.Б., Шибанов В.В. – 2-ге вид., змін. і допов. – Львів: УАД, 2021. – 160 с.
7. Маїк В.З. Методологія та організація науково-дослідницької діяльності: навч. посіб./ Маїк В.З., Конюхова І.І., Рибка Р.В.- Львів: УАД, 2021. – 236 с.
8. Гавенко С. Системний аналіз у видавництві та поліграфії : методологічні та прикладні аспекти: навч. посіб./ Світлана Гавенко. – Львів: УАД, 2022. – 229 с.

9. Шаблій І. В. Технологія друкарських процесів [Текст]: навчальний посібник / І. В. Шаблій. Львів: Оріяна-Нова, 2003. 208 с.

10. Маїк В. З. Технологія брошурувально-палітурних процесів [Текст]: підручник / В. З. Маїк. Львів: УАД, 2011. 488 с.

11. Гавенко С. Оздоблення друкованої продукції: технологія, устаткування, матеріали [Текст] / Гавенко С., Лазаренко Е., Мамут Б., Самбульський М., Циманек Я., Якуцевич С., Ярема С. К.: Ун-т „Україна”; Львів: УАД, 2003. 180 с.

12. Жидецький Ю. Ц. Поліграфічні матеріали [Текст] / Ю. Ц. Жидецький, О. В. Лазаренко, Н. Д. Лотошинська та ін.; за заг. ред. Е. Т. Лазаренка. Львів: Афіша, 2001. 328 с.

13. Український тлумачний словник видавничо-поліграфічної справи. Довідкове видання / Укладачі: П. О. Киричок, О. М. Величко, С. Ф. Гавенко, О. В. Зоренко, Т. Ю. Киричок, Т. В. Розум. Київ: НТУУ «КПІ», 2010. 896 с.

14. Нормативні документи з видавничої справи та поліграфії. Періодичні видання: збірники наукових праць „Технологія і техніка друкарства” (НН ВПІ НТУУ „КПІ”, <http://ttdruk.vpi.kpi.ua>), „Поліграфія і видавнича справа”, „Квалілогія книги”, „Наукові записки УАД”, „Комп’ютерні технології друкарства” (Українська академія друкарства).

Інформаційні ресурси

1. Науково-технічна бібліотека ім. Г. І. Денисенка КПІ ім. Ігоря Сікорського <http://www.library.kpi.ua>.

2. Електронний архів наукових та освітніх матеріалів КПІ ім. Ігоря Сікорського <http://www.ela.kpi.ua>.

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Виконання МД здійснюється за методичними рекомендаціями випускових кафедр і консультацій наукових керівників МД. Вимоги до змісту, обсягу та оформлення МД, графік виконання МД, рейтингова система оцінювання та графік консультацій оголошується студентам до початку практики, яка передує виконанню МД, електронною поштою або іншими засобами комунікацій. Для обрання теми МД студенти вивчають методичні рекомендації до змісту та структури МД, обговорюють напрямок роботи з науковими керівниками, які звертають увагу на особливості тої чи іншої теми. Згідно з Положенням про випускову атестацію (<https://kpi.ua/files/n7437.pdf>) та Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського (https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pologennia_EK_atestacia_2022.pdf) формулювання теми кваліфікаційної роботи здійснюється до початку практики. Затвердження тем і наукових керівників МД не пізніше двох тижнів після завершення теоретичного та практичного навчання за графіком навчального процесу.

Під час першого року навчання студент отримує попереднє завдання та рекомендації від наукового керівника щодо виконання аналітичного огляду, підбору та опрацювання матеріалів, проведення попередніх досліджень.

Науковий керівник готує остаточне завдання на кваліфікаційну роботу та видає його здобувачу до початку практики, яка передує виконанню МД.

За поданнями завідувачів випускових кафедр деканами факультетів/директорами інститутів видаються накази про затвердження тем і керівників (наукових керівників) кваліфікаційних робіт не пізніше двох тижнів після завершення теоретичного та практичного навчання за графіком навчального процесу

Науковий керівник та консультанти МД проводять консультації здобувачів за затвердженим графіком консультацій з питань щодо виконання кваліфікаційної роботи. Студент зобов’язаний регулярно, не менше одного разу на два тижні, інформувати керівника про стан виконання роботи відповідно до календарного плану, надавати на його вимогу необхідні матеріали для перевірки. Рекомендовано дотримуватися календарного плану виконання МД (табл. 1).

Табл. 1.

Рекомендований календарний план виконання МД

№ з/п	Назва етапів виконання магістерської дисертації	Основні завдання	
		Запланований та контрольний захід	Термін виконання
Перший рік навчання. Виконання МД			
1.	Вибір тематики МД	—	Перший рік навчання
2	Формулювання наукової (науково-технічної) проблеми, визначення об'єкта, предмета та мети дослідження, проведення аналітичного огляду, підбір та опрацювання матеріалів, проведення попередніх досліджень	—	Перший рік навчання
Другий рік навчання. Виконання МД			
3	Вступ	Вступ	2 тиждень
4	Теоретична частина	Розділ 1	4 тиждень
5	Експериментальна частина	Розділ 2	5 тиждень
6	Проектна частина	Розділ 3	6 тиждень
7	Розроблення стартап-проєкту	Розділ 4	7 тиждень
8	Висновки та список використаних джерел. Оформлення пояснювальної записки і графічного матеріалу за вимогами ДСТУ 3008:2015	Висновки	8 тиждень
9	Перевірка на плагіат		8 тиждень
10	Отримання відгуку наукового керівника МД		9 тиждень
11	Передача МД рецензенту		9 тиждень
12	Подача на кафедру підготовленої та допущеної до захисту кваліфікаційної роботи з відгуком наукового керівника та рецензією не менш ніж за тиждень до її захисту в ЕК		9 тиждень
13	Підготовка до захисту та прилюдний захист МД	Захист МД	10 тиждень

Негативна рецензія не є підставою для недопущення здобувача до захисту кваліфікаційної роботи.

Процедура захисту МД регламентується Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/node/35>).

6. Самостійна робота студента

МД виконується в рамках самостійної роботи студента та консультується науковим керівником у відповідності до індивідуального завдання. Тема МД обирається студентом самостійно та узгоджується з науковим керівником.

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Порушення термінів виконання МД та використання чужих робіт

МД повинна виконуватися згідно з календарним планом виконання окремих розділів МД. Результати перевірки на дотримання академічної доброчесності, згідно «Положення про систему запобігання академічному плагіату в НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського» (https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pologen_pro_plagiat.pdf) (затверджене наказом № 1/76 від 25.02.2020

р.) аналізує керівник МД, оцінюючи обсяги і характер збігів, робить висновок щодо оригінальності роботи і приймає рішення щодо допуску до захисту. Згідно «Положення про випускову атестацію» (<https://kpi.ua/files/n7437.pdf>) та «Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського» (https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pologennia_EK_atestacia_2022.pdf): «Причинами не допуску кваліфікаційної роботи до захисту може бути: неподання кваліфікаційної роботи на кафедру у встановлений термін; невідповідність роботи встановленим вимогам; виявлення в роботі принципових недоліків у прийнятих рішеннях, обґрунтуваннях, розрахунках та висновках, суттєві відхилення від вимог стандартів; наявність навмисних текстових спотворень, передбачуваних спроб укриття запозичень або інший прояв академічного плагіату. Причини не прийняття кваліфікаційної роботи до захисту мають бути зазначені у висновку кафедри окремим пунктом»

Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code> та визначені в наказі № 1/76 від 25.02.2020 р. згідно «Положення про систему запобігання академічному плагіату в НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського» (https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pologen_pro_plagiat.pdf).

Норми етичної поведінки

Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Процедура оскарження результатів захисту МД

Згідно Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського» (https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pologennia_EK_atestacia_2022.pdf): «Негативні рецензії або відгук керівника не є підставою для недопущення студента до захисту атестаційної роботи. Захист комплексної атестаційної роботи, як правило, планується і проводиться на одному засіданні ЕК, причому студенту, який захищається першим, доручається доповісти як про загальну частину роботи, так і про індивідуальну частину зі збільшенням (за необхідності) часу на доповідь. Усі студенти, які виконували комплексну атестаційну роботу, повинні бути повною мірою обізнані із загальною частиною роботи і готові до запитань членів комісії не тільки з індивідуальної, а й із загальної частини роботи.» Згідно Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського» (https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pologennia_EK_atestacia_2022.pdf): «Студент, який отримав оцінку «незадовільно» за результатами захисту кваліфікаційної роботи /не був допущеним до захисту чи не з'явився на захист кваліфікаційної роботи без поважної причини, відраховується з університету як такий, що не виконав індивідуальний навчальний план.

Студентам, які були допущені завідувачем кафедри до випускної атестації, але з поважних причин, підтверджених документально, не змогли пройти її своєчасно, за поданням директора інституту/декана факультету та згодою голови ЕК керівництвом університету може бути визначена дата проведення додаткового засідання з прийому випускного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи. До цієї дати вони не можуть бути відраховані з університету. Студентам, які не були допущені до випускної атестації, оскільки з поважних причин, підтверджених документально, не мали можливості підготуватися до неї, ректором за поданням директора інституту/декана факультету може бути продовжено строк навчання до наступної випускної атестації, але не більше ніж на один рік. Якщо захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, ЕК встановлює, чи може студент надати до повторного захисту ту ж кваліфікаційну роботу з відповідною доробкою, що визначає екзаменаційна комісія, або повинен розробити нову тему, яка пропонується випусковою кафедрою. Повторний захист кваліфікаційної роботи та повторне складання випускних екзаменів дозволяється тільки під час наступної випускної атестації протягом трьох років після закінчення університету.»

Інклюзивне навчання

МД може виконуватись більшістю студентів з особливими освітніми потребами, окрім студентів з серйозними вадами зору, які не дозволяють виконувати ДП за допомогою персональних комп'ютерів, ноутбуків та/або інших технічних засобів..

Навчання іноземною мовою

Враховуючи специфіку навчальної дисципліни, деякі поняття та навчальний матеріал вивчаються англійською мовою (фрагментарно).

Враховуючи студентоцентризований підхід, за бажанням студентів, допускається опрацювання матеріалу за допомогою англійськомовних науково-технічних джерел за тематикою, яка відповідає тематиці конкретних розділів МД.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Формування підсумкової оцінки виконання кваліфікаційної складається із стартових балів, які студент отримує за результатами оцінки виконання самої роботи (максимум 70 балів) та балів за результатами захисту перед ЕК (максимум 30 балів).

Якісна національна оцінка МД має п'ять рівнів: «відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо» та «незадовільно». Відповідність набраних балів до університетської шкали оцінювання наведено у табл. 2, критерії оцінювання МД з ваговими балами наведено у табл. 3.

Якщо сума балів самої МД за критеріями 1–11 на день попереднього захисту (за 10 днів до захисту) становить менше 42 балів та/або має рівень оригінальності (за перевіркою МД у програмі UNCHECK) менше 70%, то така магістерська дисертація не допускається на захисту.

Табл. 2.

Відповідність набраних балів до університетської шкали оцінювання

Бали	Університетська шкала
95-100	Відмінно
85-94	Дуже добре
75-84	Добре
65-74	Задовільно
60-64	Достатньо
Менше 60	Незадовільно

Табл. 3

Критерії оцінювання магістерської дисертації з ваговими балами

Критерії оцінювання та їх характеристика	Бали
Практична спрямованість роботи	
Робота виконана за заявкою підприємства і завдання (вихідні дані) затверджено замовником дослідження / або робота виконана у межах госпдоговірної або держзамовної тематики / або робота виконана у межах затвердженої наукової тематики кафедри, за узгодженим завданням з керівником теми	5
Роботу виконано за інтересами навчального процесу кафедри. Дидактичні вимоги до роботи затверджені завідувачем кафедри. Або роботу виконано на підставі реальних вихідних даних	3–4
Робота носить суто навчальний характер	1–2
Обґрунтування мети досліджень та методу досліджень	
Обґрунтовано визначені об'єкт, предмет та актуальність мети дослідження. Аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами. Зроблено глибокі патентні дослідження. Глибоко, за багатьма критеріями, розглянуті припустимі методи дослідження. Вибір теоретичних і	5

експериментальних методів дослідження здійснено на підставі підходів системного аналізу.	
Визначення об'єкта, предмета та актуальності мети дослідження аргументовано недостатньо. Аналіз стану проблеми здійснено в основному за вітчизняними джерелами без використання періодичних науково-технічних видань. Зроблено патентні дослідження за вітчизняними джерелами. Розглянуто декілька можливих теоретичних та/або експериментальних методів дослідження. На підставі одного з критеріїв здійснено вибір кращого методу.	3–4
Визначення об'єкта, предмету, актуальності мети дослідження та методів досліджень здійснено без достатнього обґрунтування	1–2

Глибина теоретичного обґрунтування, дослідження та моделювання; рівень виконання експерименту	
Обґрунтовано вибрано методи вирішення завдань досліджень. Коректно визначені граничні і початкові умови. Обґрунтовано обрано методи моделювання. Розроблено оригінальну методику експерименту або створено експериментальну установку. Дослідження проведено на сучасному технічному та методичному рівні. Здійснено оцінку похибок вимірювань та порівняльний аналіз теоретичних і експериментальних результатів.	15
Вибір методу дослідження, методу моделювання зроблено вірно, але без достатнього обґрунтування. Розроблена модель є адекватною об'єктові дослідження. Основні припущення коректні, але обґрунтовані недостатньо. Вибір методу експериментальних досліджень достатньо обґрунтовано. Дослідження здійснено на сучасному технічному і методичному рівні. Здійснено оцінку похибок вимірювань та порівняльний аналіз теоретичних і експериментальних результатів.	10–14
Вибір методу дослідження, методу моделювання не обґрунтовано. Деякі припущення є не коректними або не обґрунтовані. Продемонстровано уміння якісно виконувати експериментальні дослідження. Здійснено аналіз результатів і зроблені висновки. Або здійснено практичну перевірку працездатності розробленого методу, алгоритму, програми тощо	5–9
Наукова новизна та практична цінність роботи	
У роботі використано оригінальні ідеї, що були висунуті студентом особисто (за відгуком керівника роботи). Проведено глибокий аналіз науково-технічних результатів з точки зору достовірності, наукової та практичної цінності	5
Дослідження здійснені на підставі відомих підходів, але при цьому отримано остаточне рішення проблеми, яку було поставлено. Проведено оцінку отриманих результатів у напрямку можливостей їх використання.	3–4
У роботі продемонстровано уміння здійснювати наукові дослідження під керівництвом і робити вірні висновки	1–2
Рівень виконання проектної частини	
При виконанні роботи з практичної реалізації результатів досліджень вирішені всі поставлені завдання у вигляді конкретних технічних рішень	15
Матеріали розділу мають інформаційний характер. Основні питання щодо практичної реалізації результатів досліджень частково реалізовані в основній частині дисертації	10–14
Розділ виконаний формально, його зміст слабо пов'язаний з основною частиною дисертації	5–9
Якість виконання розділу з розроблення стартап-проекту	
При виконанні роботи з розроблення стартап-проекту розглянуті всі запроєктовані питання. Отримані значення показників відповідають поставленим завданням у роботі	5

Матеріали розділу мають інформаційний характер. Основні вимоги до стартап-проекту частково обґрунтовані та проаналізовані	3–4
Розділ виконаний формально, його зміст слабо пов'язаний з основною частиною дисертації	1–2
Якість оформлення пояснювальної записки та ілюстративного матеріалу	
Оформлення роботи відповідає вимогам до звітів НДР (ДСТУ 3008:2015). Матеріал викладений чітко, стисло, грамотно українською мовою. Ілюстративний матеріал повністю з високою наочністю розкриває основні положення роботи, що виносяться на захист. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів з дотриманням вимог нормативних документів.	10
Матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні погрішності. Оформлення з незначними відхиленнями від вимог нормативних документів. Ілюстративний матеріал повністю, але з недостатньою наочністю, розкриває основні положення роботи, але структура аркушів неоптимальна. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів, є незначні відхилення від вимог нормативних документів	8–9
Матеріал викладений нечітко, є граматичні і стилістичні помилки. Оформлення з істотними порушеннями вимог нормативних документів. Ілюстративний матеріал не повністю та з недостатньою наочністю, розкриває основні положення роботи. Виконання на задовільному технічному рівні	5–7
Реалізація матеріалів роботи	
Виконано одну з умов (документи, матеріали або їх копії, що підтверджують виконання, додаються): <ul style="list-style-type: none"> • отримано патент України на винахід, промисловий зразок, корисну модель або позитивне рішення; • результати роботи впроваджені або прийняті до впровадження за відповідними актами; • опубліковано наукову статтю та зроблено доповіді на наукових конференціях (всеукраїнських, міжнародних) 	10
Виконано одну з умов (документи, матеріали або їх копії, що підтверджують виконання, додаються): <ul style="list-style-type: none"> • подано заявку на патент України на винахід, промисловий зразок, корисну модель або на об'єкт промислової власності; • представлено «ноу-хау» з пропозицією та опційним погодженням; • опубліковано одну статтю у науковому журналі; • зроблено щонайменше дві доповіді на наукових конференціях (всеукраїнській, міжнародній) • результати роботи прийнято до використання у навчальному процесі (є акт комісії) 	8–9
Виконано одну з умов (документи, матеріали або їх копії, що підтверджують виконання, додаються): <ul style="list-style-type: none"> • оформлено свідоцтво про раціоналізаторську пропозицію; • статтю прийнято до публікації у науковому журналі; • зроблено доповідь на науковій конференції. 	5–7
Будь-яке впровадження результатів відсутнє	0
Доповідь і захист	
Високий рівень якості доповіді. Студент чітко і повно розкрив мету роботи, шляхи її досягнення, глибоко аргументує прийняті рішення. Відповіді на запитання демонструють уміння студента професійно відстоювати власну точку зору, а також і те, що він володіє професійними знаннями на сучасному рівні	27–30
Рівень якості відповіді – вище середнього, допускаються незначні прогалини у	22–26

володінні матеріалом. Студент добре обґрунтовує прийняті рішення та вміє захищати свою думку.	
Середній рівень якості відповіді студента. Недостатньо добре володіє матеріалом, середній ступінь обґрунтування прийнятих рішень, не досить добре вміє захищати свою думку.	16–21
Доповідь про виконану роботу по суті є вірною, але побудована нелогічно, нечітко, має багато неточностей. Низький рівень якості відповіді. Студент погано володіє матеріалом, не обґрунтовує прийняті рішення і не вміє захищати свою думку. Відповіді на запитання неповні, припущені істотні неточності в аргументуванні прийнятих рішень	10–15

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

МД виконується за допомогою програмного забезпечення та роздруковується на формат А4. Написання тексту роботи та оформлення графічної частини від руки не допускається.

Оформлення пояснювальної записки КР здійснюється за вимогами ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлювання».

Пояснювальна записка МД виконується 14 кеглем через 1,5 інтервали з розмірами полів: ліве, верхнє, нижнє — 20 мм, праве — 15 мм на папері формату А4 (210×297 мм) з одного боку аркуша, державною мовою з дотриманням правил орфографії, діючої видавничо-поліграфічної термінології та норм технічного оформлення наукових звітів. Брошується у палітурку.

Орієнтовний обсяг пояснювальної записки складає до 100 сторінок, які нумеруються згідно правил нумерації видань. Сторінки пояснювальної записки нумерують арабськими цифрами у правому верхньому кутку зі збереженням наскрізної нумерації усього тексту. Титульний аркуш також включають до нумерації, але на ньому номер сторінки не ставлять.

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено доцентом, канд. тех. наук, доцентом Катериною ЧЕПУРНОЮ

Ухвалено: кафедрою ТПВ (протокол № 19 від 12.06.2023 р.)

кафедрою репрографії (протокол № 16 від 20.06.2023 р.)

Погоджено: Методичною комісією ВПІ (протокол № 7 від 22.06.2023 р.)