



# Результати анкетування

другий магістерський рівень

спеціальність 186 «Видавництво та поліграфія»

2023 рік

# Інформація про опитування

## **Респонденти:**

15 учасників-магістрантів 2-го року навчання.

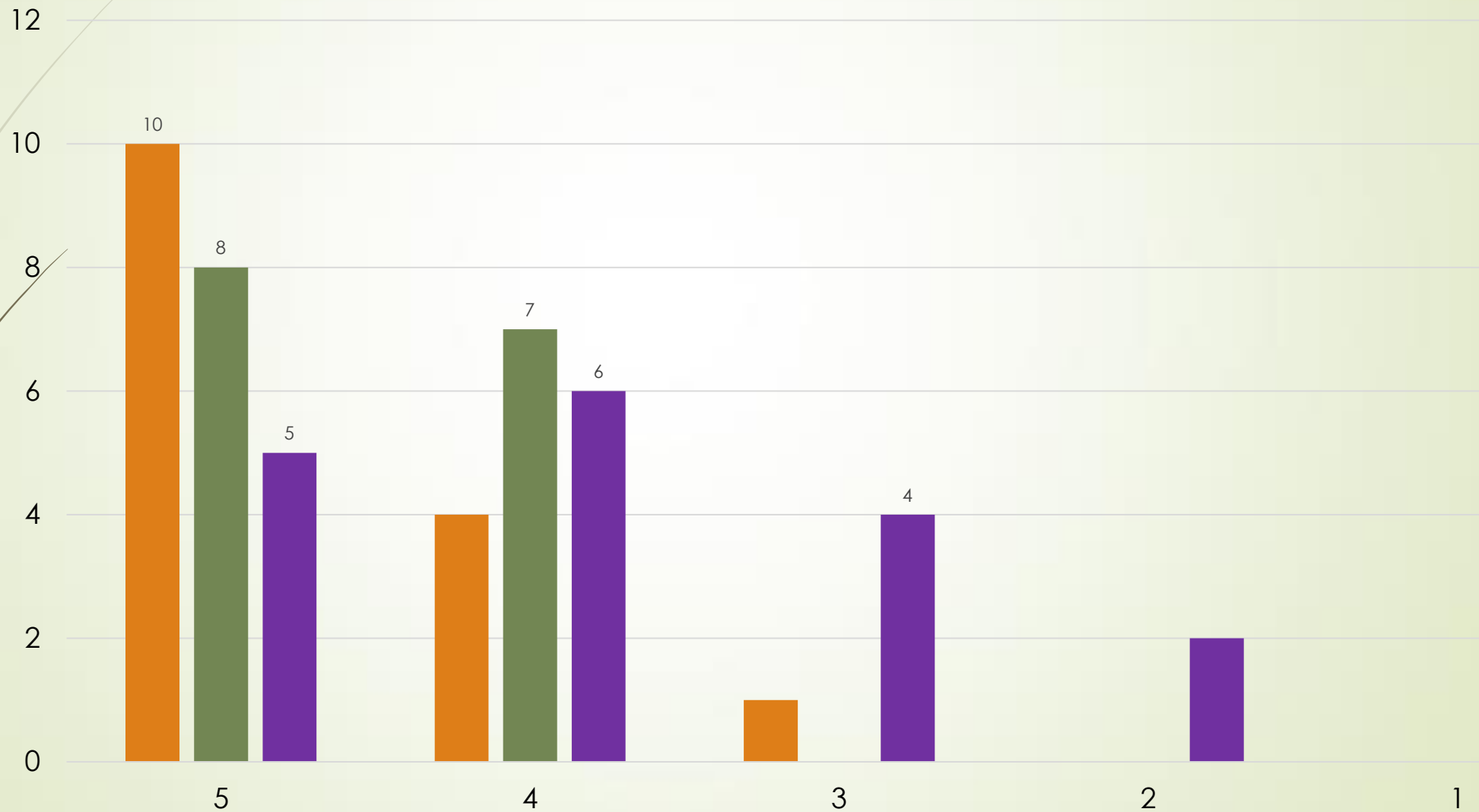
Анкета для респондентів складалася з відкритих та закритих питань, що стосувалися якості надання освітніх послуг під час навчання в магістратурі.

# Наскільки ви задоволені навчанням в магістратурі?



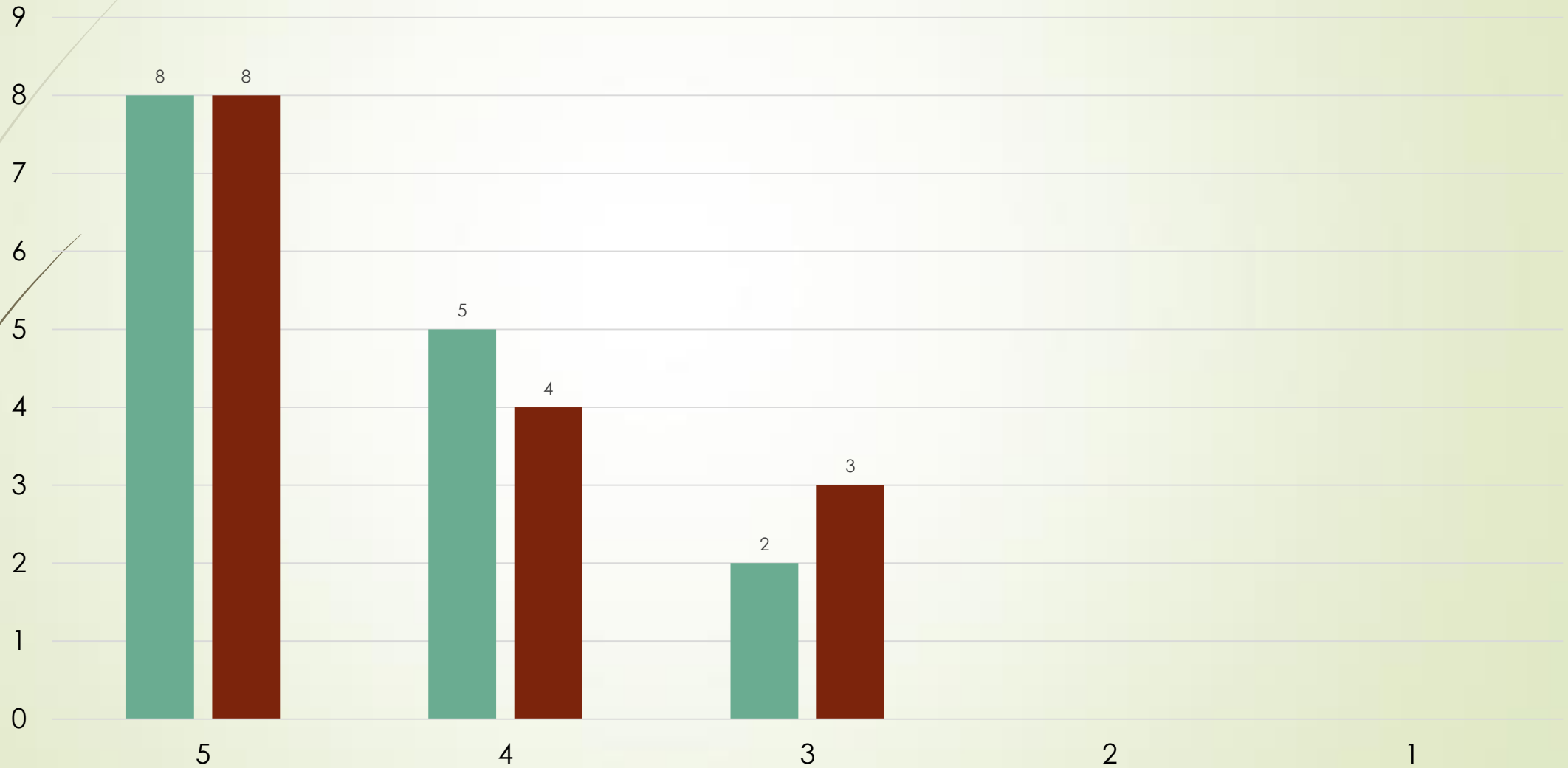
Оцініть подані нижче критерії за 5-бальною шкалою,  
де «1» – незадовільно, «5» – відмінно

- Професіоналізм викладачів як фахівців у своїй галузі (4,6)
- Форми та методи викладання дисциплін (4,5)
- Використання викладачами сучасних методів викладання (4,1)

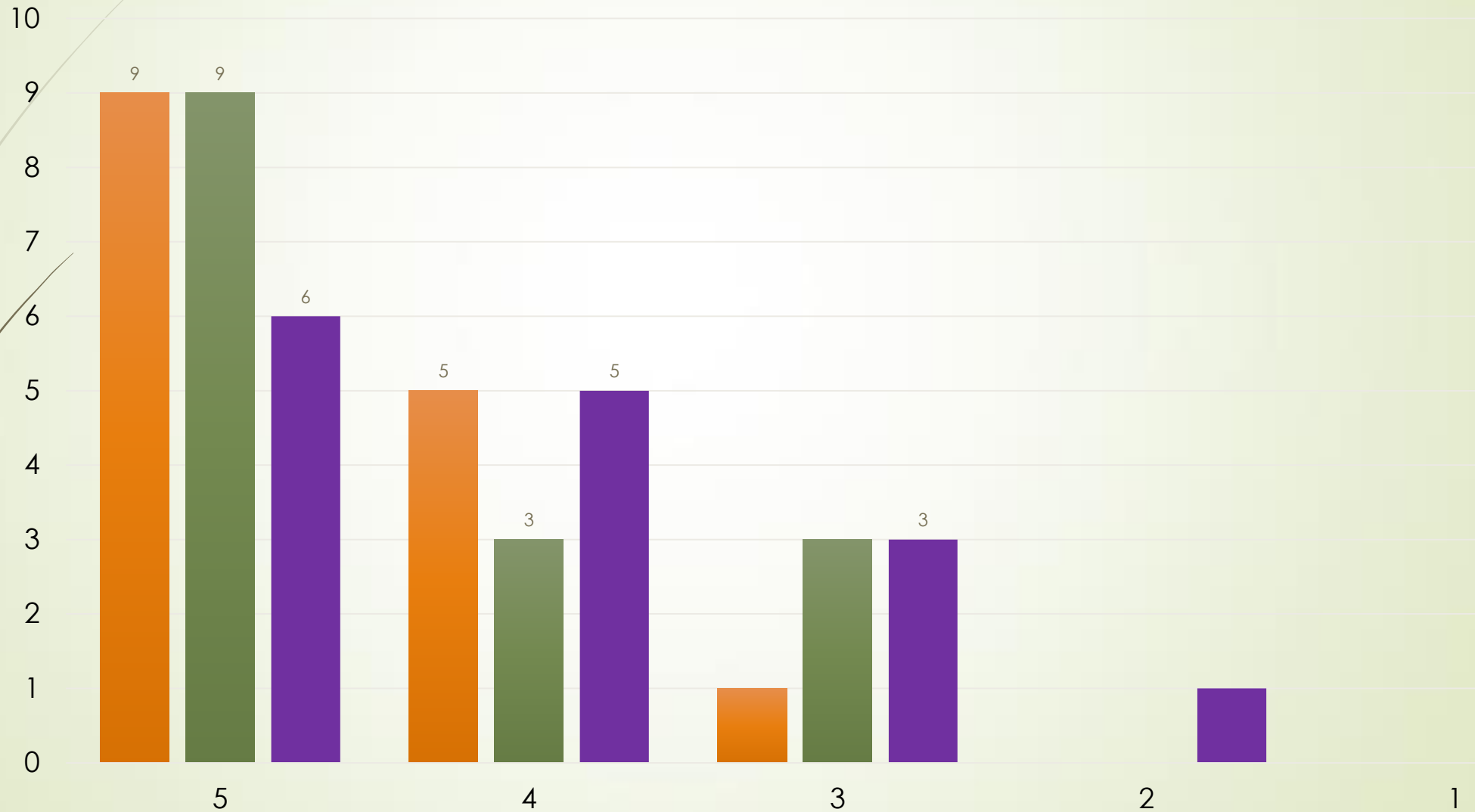


■ Відповідність змісту та назв дисциплін (4,4)

■ Відповідність змісту навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку галузі (4,3)

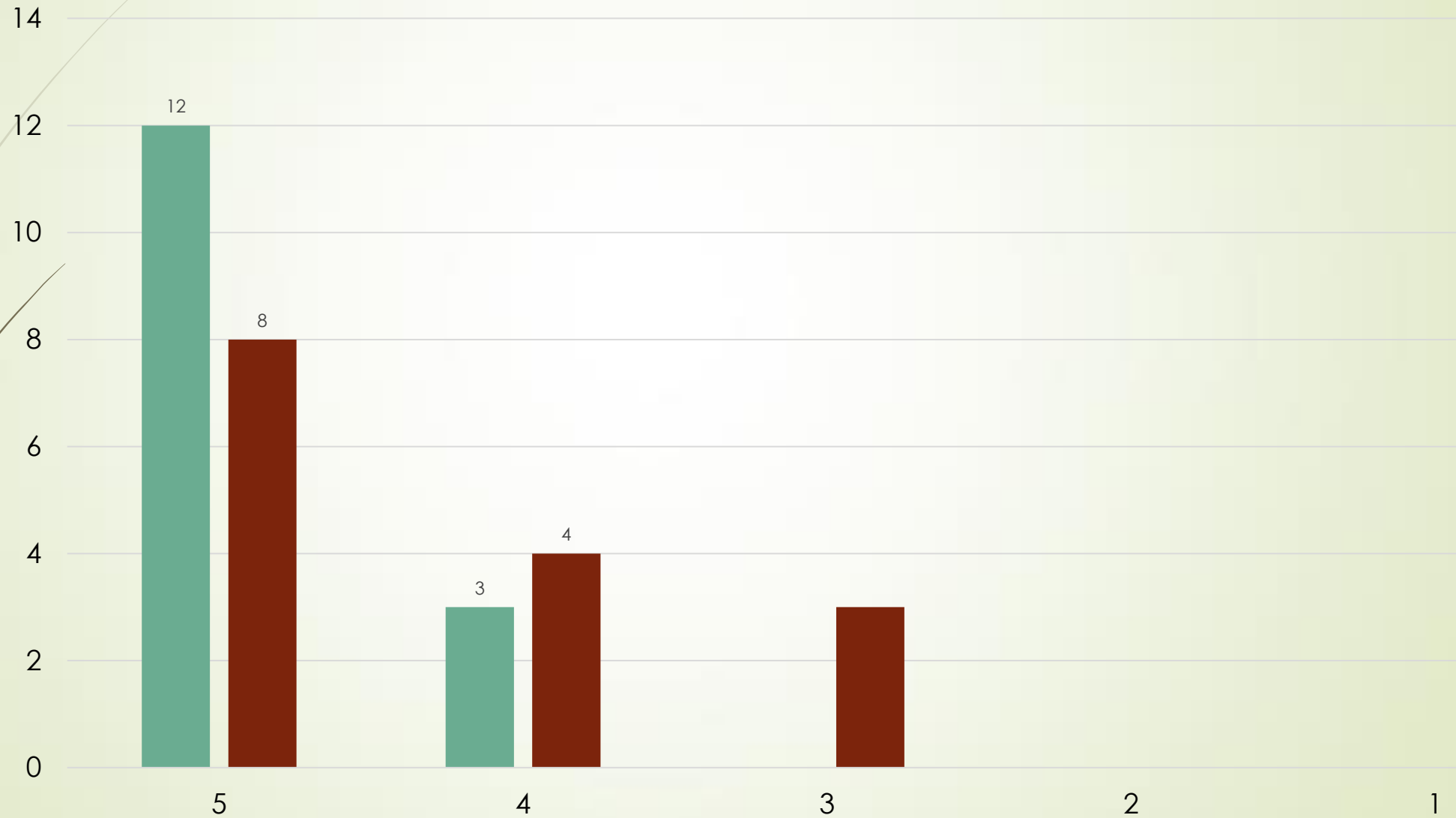


- Організація освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського (4,5)
- Доступність сучасних інформаційних технологій (4,4)
- Рівень матеріально-технічного забезпечення (4,1)

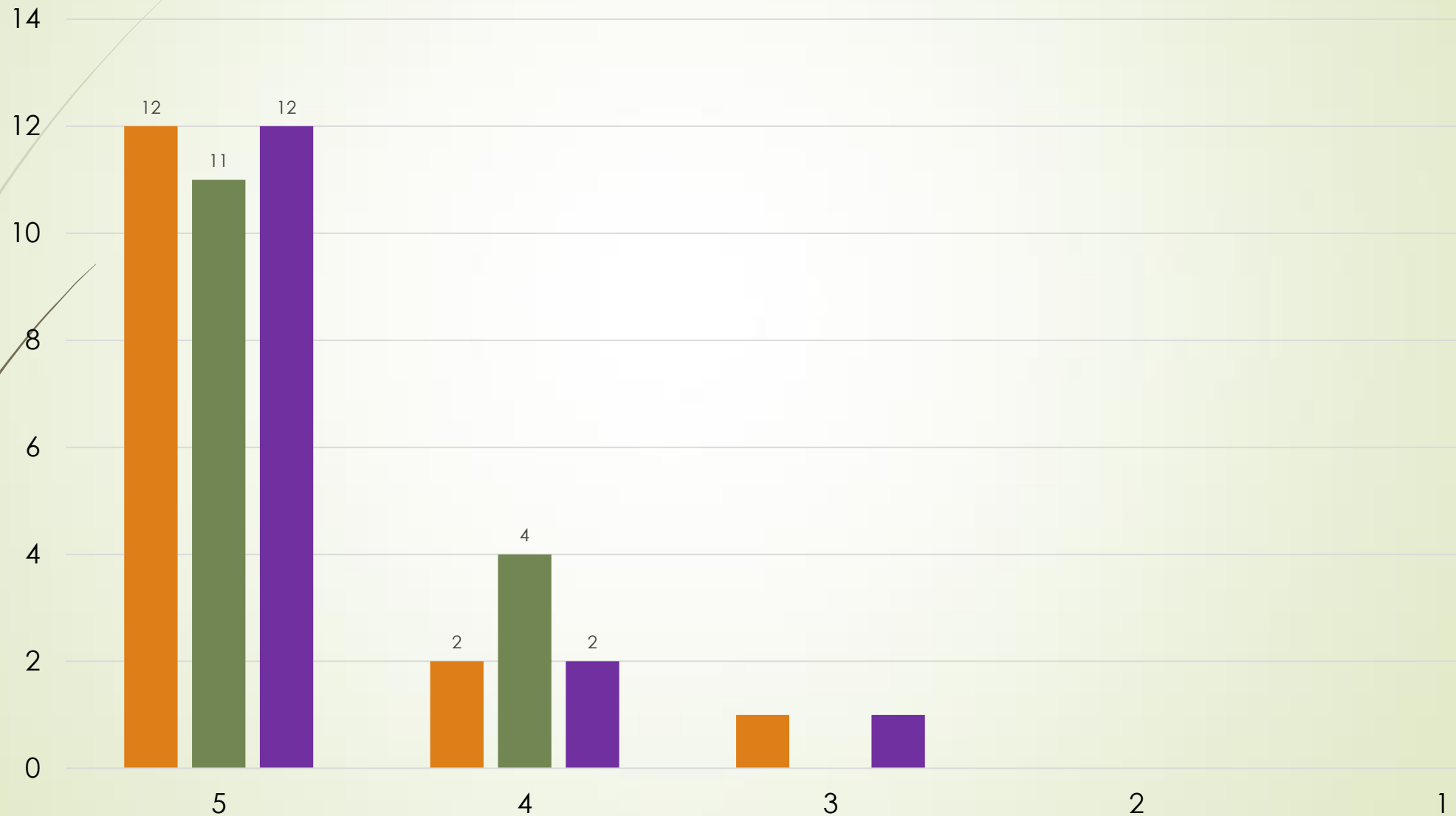


■ Комунікація з викладачами (4,8)

■ Психологічний клімат під час навчання (4,5)

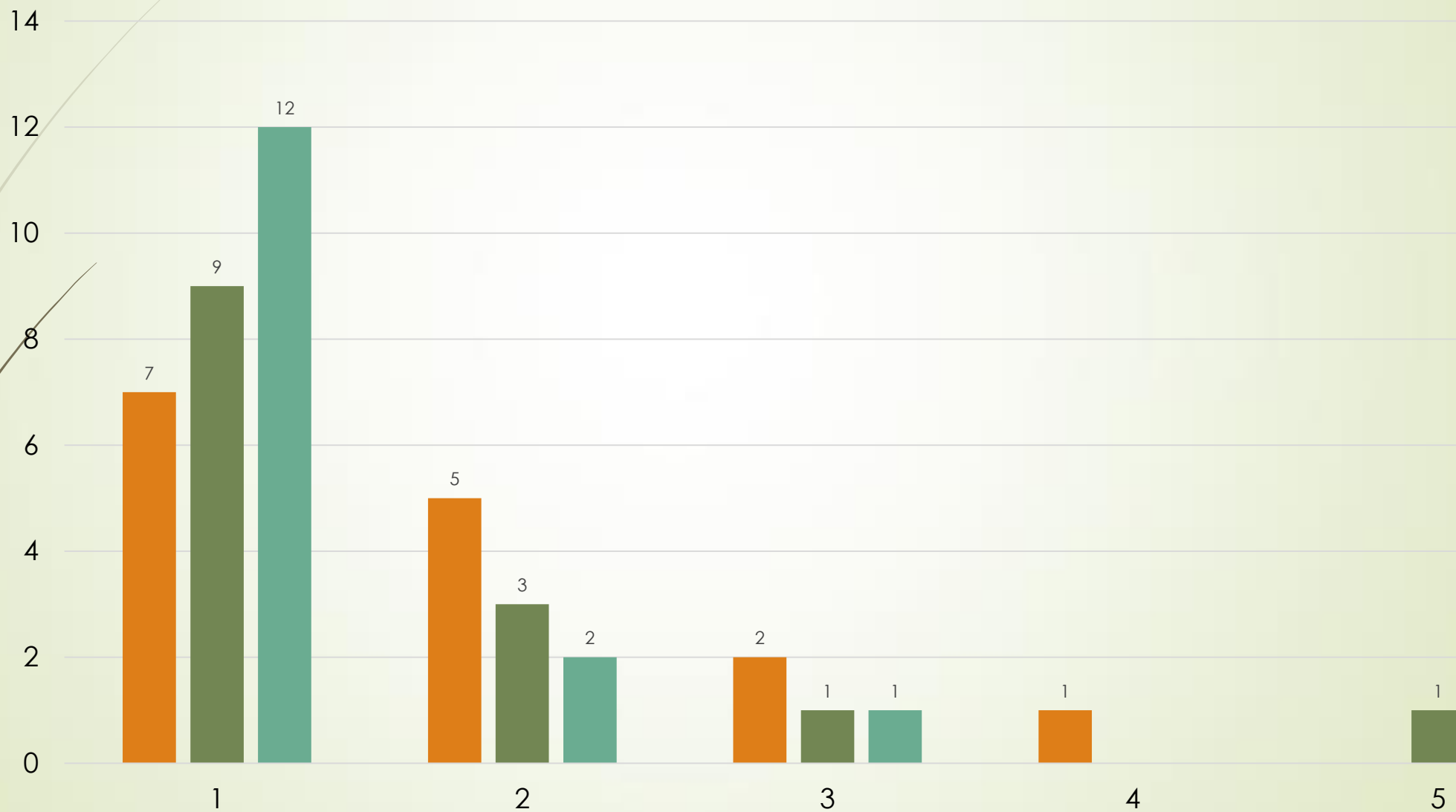


- Прозорість та чесність оцінювання знань (4,7)
- Можливість оскарження результатів контрольних заходів (4,7)
- Принциповість ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності (4,7)





- Рівень інформаційного забезпечення (4,2)
- Рівень формування soft skills (4,1)
- Рівень організації дистанційного навчання (4,7)



# Наскільки ви задоволені навчанням в магістратурі?

Середньозважена оцінка – 4,5:

Професіоналізм викладачів як фахівців у своїй галузі – 4,6;

Форми та методи викладання дисциплін – 4,5;

Використання викладачами сучасних методів викладання – 4,1;

Відповідність змісту та назв дисциплін – 4,4;

Відповідність змісту навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку галузі – 4,5;

Організація освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського – 4,5;

Доступність сучасних інформаційних технологій – 4,4;

Рівень матеріально-технічного забезпечення – 4,1;

Комунікація з викладачами – 4,8;

Психологічний клімат під час навчання – 4,5;

Прозорість та чесність оцінювання знань – 4,7;

Можливість оскарження результатів контрольних заходів – 4,7;

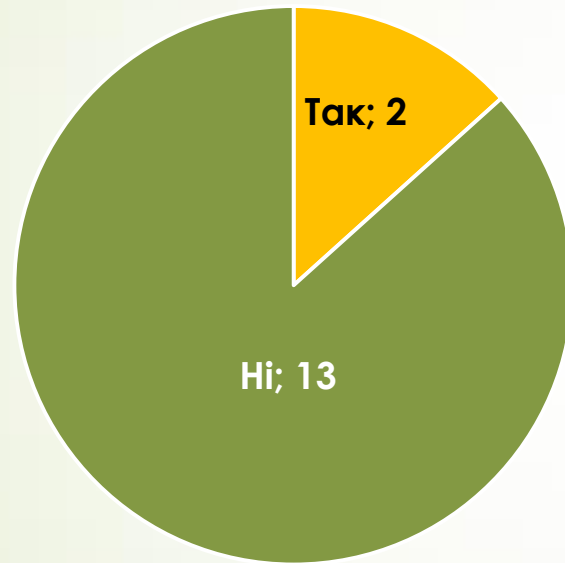
Принциповість ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності – 4,7;

Рівень інформаційного забезпечення – 4,2;

Рівень формування soft skills – 4,1;

Рівень організації дистанційного навчання – 4,7.

Чи виникали конфліктні ситуації під час навчання в магістратурі?



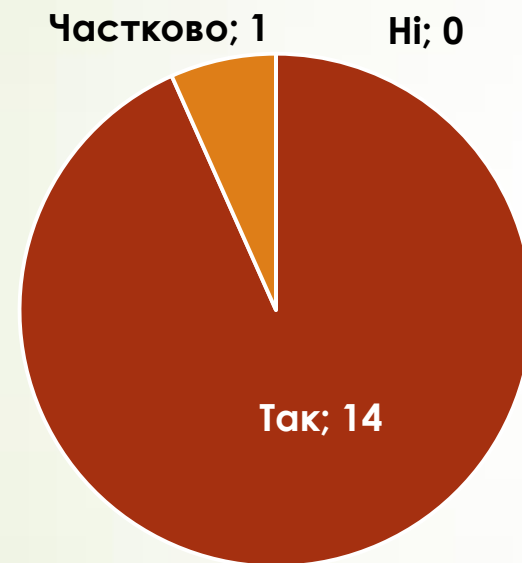
■ Так ■ Ні

При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?



■ Ні  
■ так  
■ Ситуацій не виникало

Чи були враховані Ваші інтереси при виборі дисциплін вибіркового циклу?



■ Так ■ Частково ■ Ні

Чи задоволені ви своїм навчанням в магістратурі?



■ Так ■ Частково ■ Ні

## Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ввести до нормативної складової освітньої програми? Чому вони вдосконалять ОП?

Дисципліни з виявлення, причин утворення та можливостей усунення браку при виготовленні поліграфічної продукції. Такі знання наразі, здебільшого, можна отримати на практиці. Знання, хоча б теоретичні, полегшать працю молодих фахівців.

На мою думку, окрім Інноваційного менеджменту, який описує загальні прийоми та стратегії керування й розподілення ресурсів (на прикладі абстрактного управління або ж інших галузей), варто ввести Менеджмент поліграфічної галузі, де вже докладно буде розглядатися взаємодія між відділами на поліграфічному підприємстві та можливі випадки співпраці з фахівцями, які до поліграфічної галузі не мають прямого відношення. Наразі у голові (за ідеєю, як я розумію) має складатися якесь загальне враження завдяки дисциплінам на кшталт Інноваційного менеджменту, Логістики та Інженерно-технічного забезпечення, але цього не відбувається, оскільки кожен окремий викладач, в силу свого досвіду, вважає за потрібне робити акцент на якихось конкретних моментах, які допомагають зрозуміти його предмет, але не ситуацію у галузі загалом. Тому, було б, не зайвим ввести дисципліну, яка вимагала б поєднання знань, отриманих раніше та на інших дисциплінах.

Та і так достатньо предметів.

Чудовою ідеєю було б додати практичні навички розрахунків технологій та створення єдиного документа з формулами для обрахунків витрат і т.д.

Вважаю, що освітня програма сформована вірно.

Важко сказати.

# Які дисципліни необхідно вивести з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі?

Всі дисципліни є корисними.

Розробка стартап проєктів. Принаймні у нинішньому її вигляді. Оскільки, особисто я не розумію який стартап може вплинути з мети удосконалення певного підприємства. Це комерційне питання, на яке рідко коли можливо залучити якихось інвесторів. Розробка якоїсь технології або матеріалів більше підходить під визначення стартапу, але це явно не магістерський рівень досліджень (як на мене). Я думаю, варто було б зосередитися на впровадженні технологій у вже існуючі підприємства, де є можливість внутрішнього фінансування, а не залучення коштів зі сторони у спробах комусь щось продати. Все ж, наша спеціальність технології друкованих та електронних видань, а не маркетинг.

Нічого не шкодить.

Не замислювався, але вважаю, що знання структури металів для технологів зайве.

Вважаю, що освітня програма сформована вірно.

Важко сказати.

## Які дисципліни Ви б рекомендували включити до вибіркового циклу магістерської підготовки?

Хотілося б мати дисципліну про створення інтерактивних видань та сучасні технології для цього.

Наявних дисциплін достатньо.

Графічний дизайн.

Нічого б не змінював

Вже все необхідне є.

Такі, на яких викладачі дійсно розуміються і можуть запропонувати якісний матеріал та досвід. А взагалі було б класно розглянути відмінності управління та специфіку, саме, підприємств або цехів (а не технологій) різного спрямування (різні способи друку, спеціалізація на певній продукції, оперативна або великотиражна поліграфія тощо).

Не знаю.

Технології друку на нетрадиційних матеріалах.

Вважаю, що освітня програма підібрана вірно.

Важко сказати.

## Ваші пропозиції щодо покращення якості навчання та освітньої програми

Лекції деяких викладачів мали загальний характер і не описували деталі. Також розчаровує візуальна подача матеріалу (недостатньо, або забагато виділень всіма кольорами веселки, недостатність візуалізації, або замала кількість тексту на слайдах). Хотілося б, щоб лекційний матеріал переглядався сторонньою людиною та оцінювався.

Переходити з дистанційної на очну форму. Не вистачало лабораторних занять.

Зважити на те, що часи змінилися і на магістратурі (якщо ще не на бакалавраті) студенти вже працюють через певні життєві обставини. Деякі викладачі продовжують до цього вкрай негативно відноситися, що ніяк не сприяє покращенню якості освіти.

Окрім цього іноді не вистачає інформації щодо дисципліни або завдань. Викладачі очікують, що ми маємо знайти частину інформації самі, але важко шукати щось, коли ти не розумієш, що саме шукаєш (зрозумієш, коли матимеш досвід роботи в галузі, але звідки йому взятися, коли найближчий досвід для непрацюючих це практика, яка слідує після усіх дисциплін).

Більше цікавих типів/методів викладання та заохочення.

Побажання додати пропозиції робіт/конкурсів на певні посади. Одним словом: колаборації між підприємствами та ВПІ.

Важко сказати.



# Загальні враження від навчання в магістратурі

10 з 10.

Позитивні.

Дуже непересічний досвід.

Хороші.

Окрім необхідності створення стартапу та відчуття деяких пробілів у власному розумінні справи, навчатися було доволі цікаво. Було дуже приємно бачити, з якою віддачею деякі викладачі намагалися доносити матеріал. В принципі це перекриває негативне враження від описаних вище моментів (котрі особисто мені були просто не зрозумілі)

Добрі враження.

Задоволений.

Дуже гарні враження, я багато нового дізнався за рік навчання в магістратурі.

Отримання нового рівня знань і розширення кругозору в напрямку діяльності.