



Результати анкетування

другий магістерський рівень

спеціальність 186 «Видавництво та поліграфія»

2021 рік

Інформація про опитування



Респонденти:

11 учасників-магістрантів 2-го року навчання

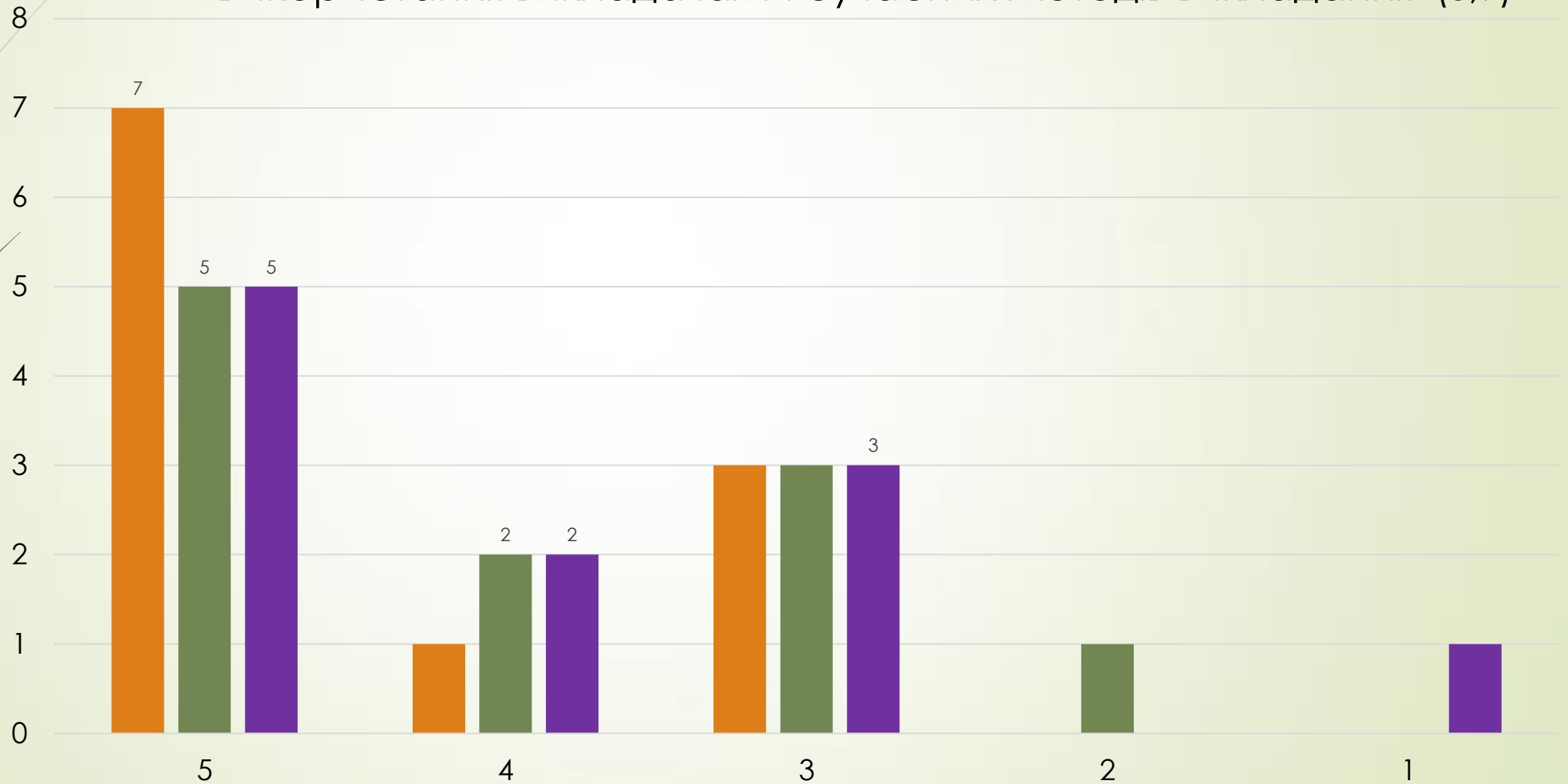
Анкета для респондентів складалася з відкритих та закритих питань, що стосувалися якості надання освітніх послуг під час навчання в магістратурі.

Наскільки ви задоволені навчанням в магістратурі?



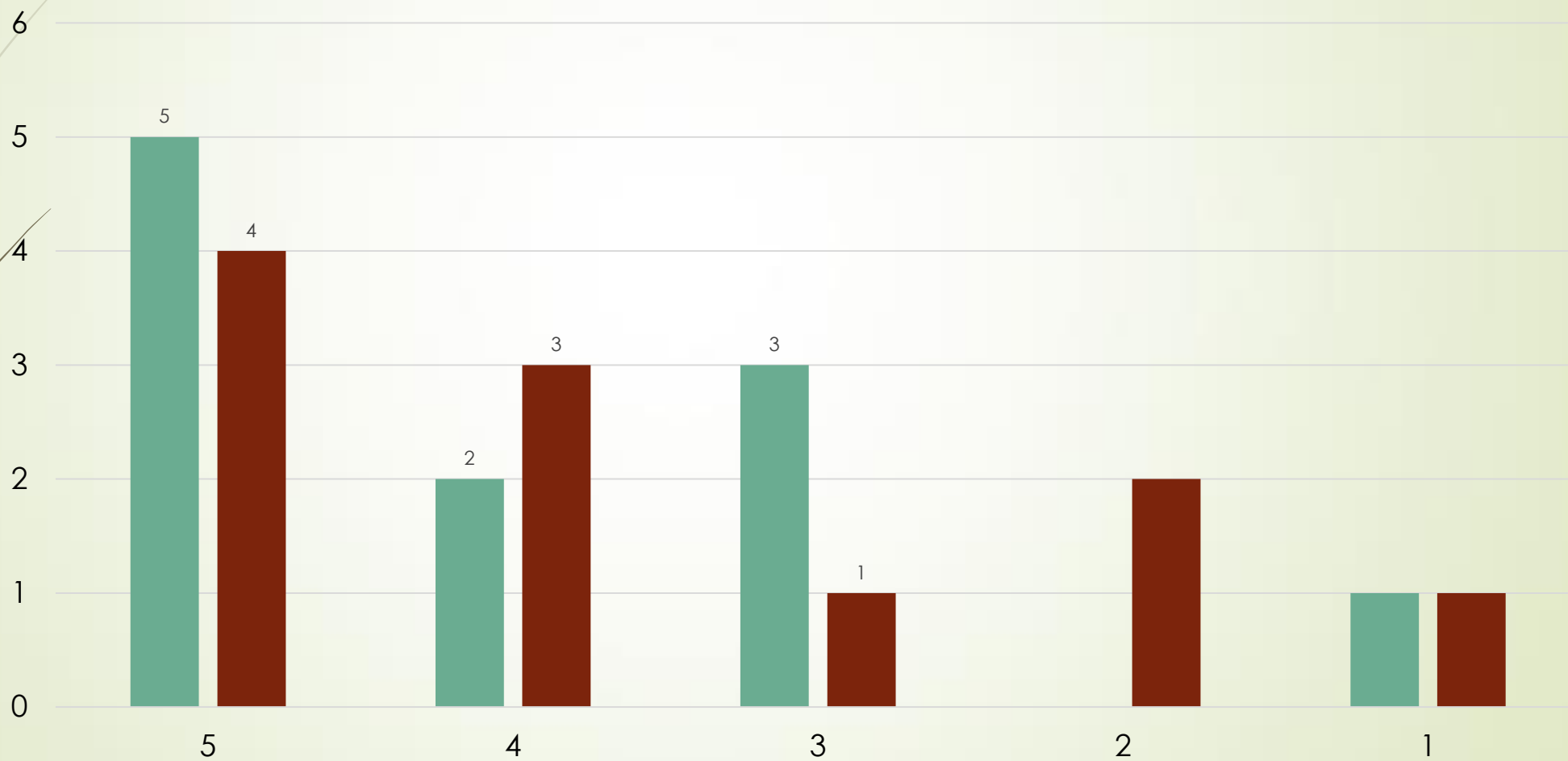
Оцініть подані нижче критерії за 5-бальною шкалою,
де «1» – незадовільно, «5» – відмінно

- Професіоналізм викладачів як фахівців у своїй галузі (4,4)
- Форми та методи викладання дисциплін (4,0)
- Використання викладачами сучасних методів викладання (3,9)

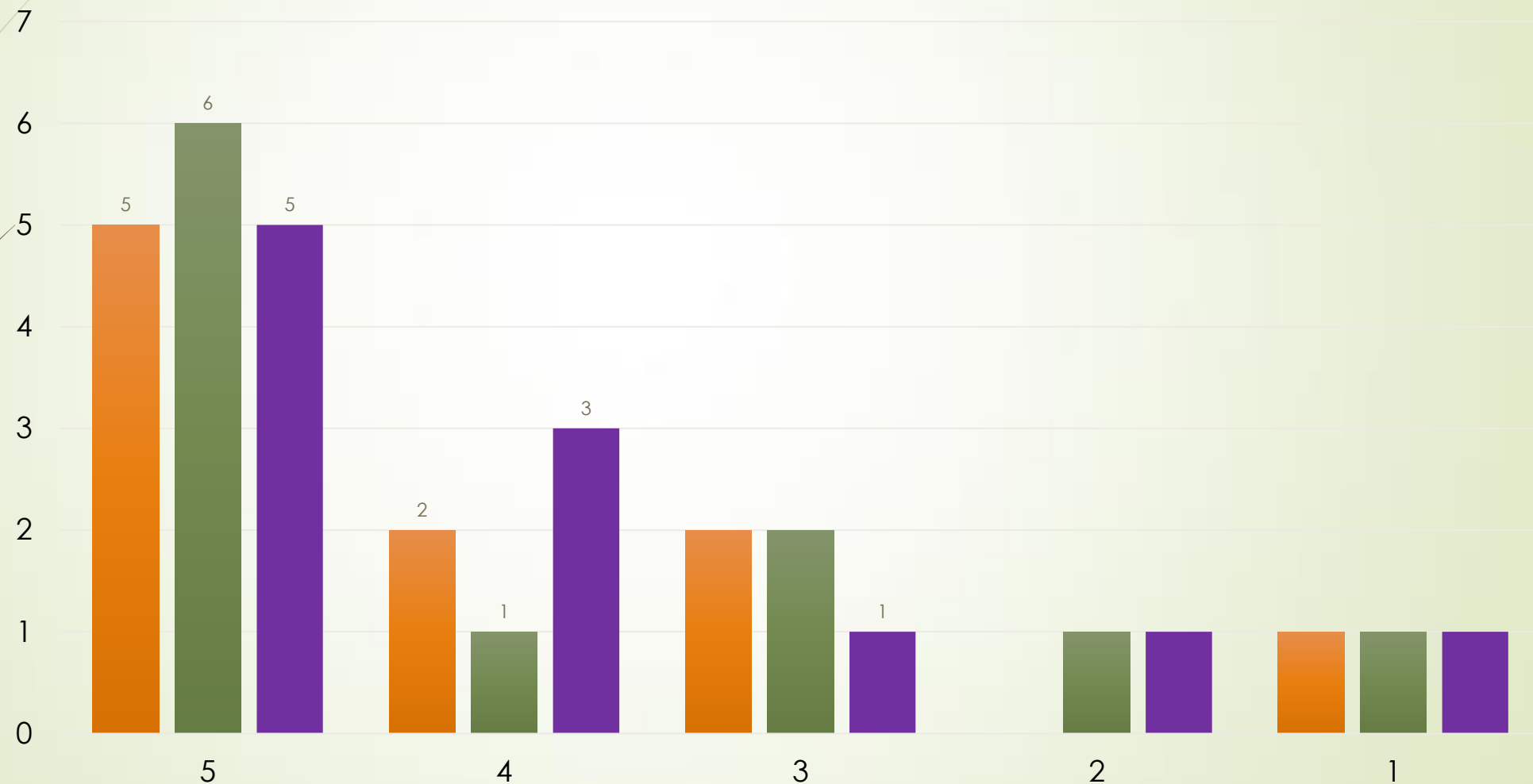


■ Відповідність змісту та назв дисциплін (3,9)

■ Відповідність змісту навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку галузі (3,6)

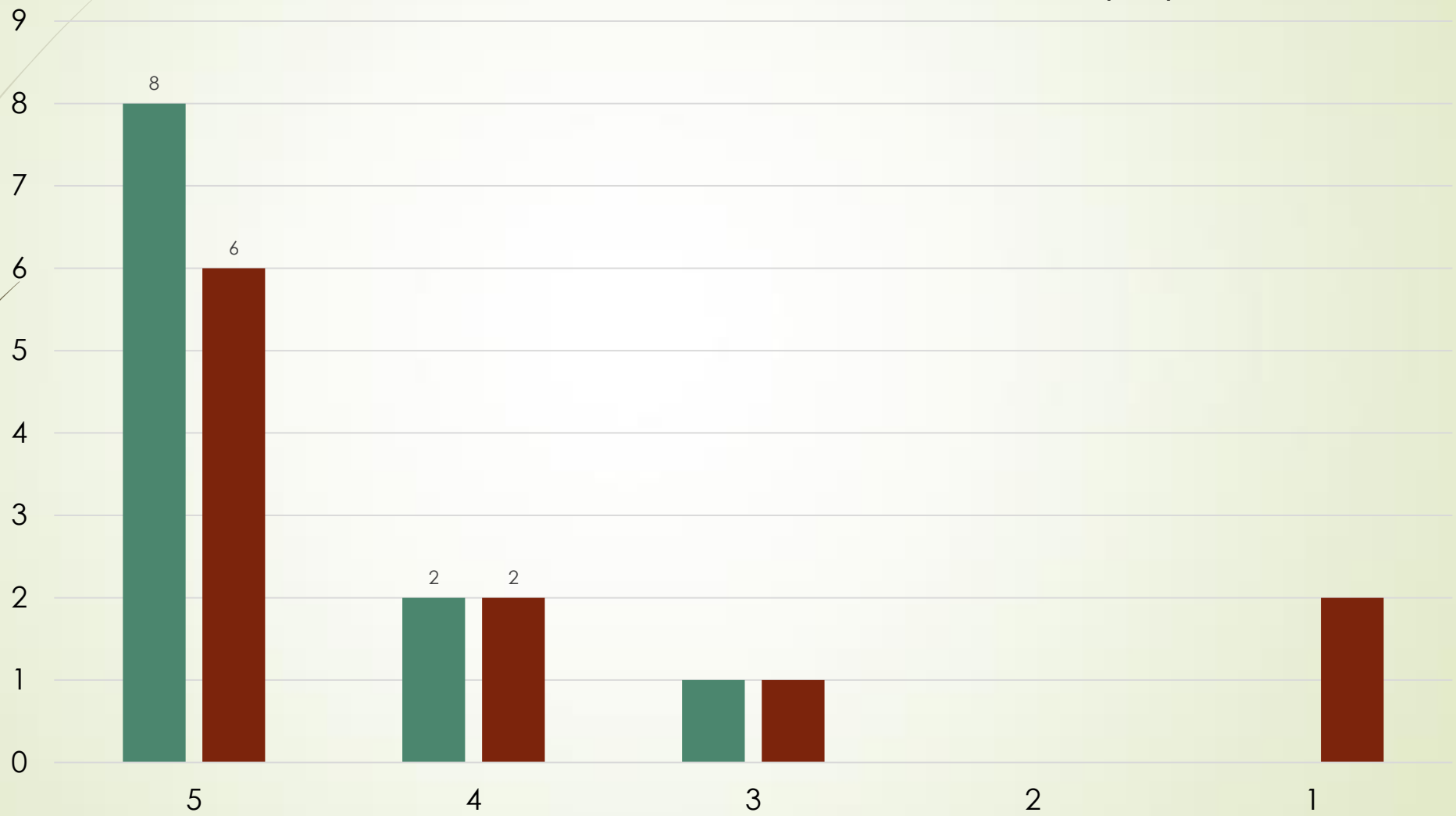


- Організація освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського (3,7)
- Доступність сучасних інформаційних технологій (3,9)
- Рівень матеріально-технічного забезпечення (3,9)

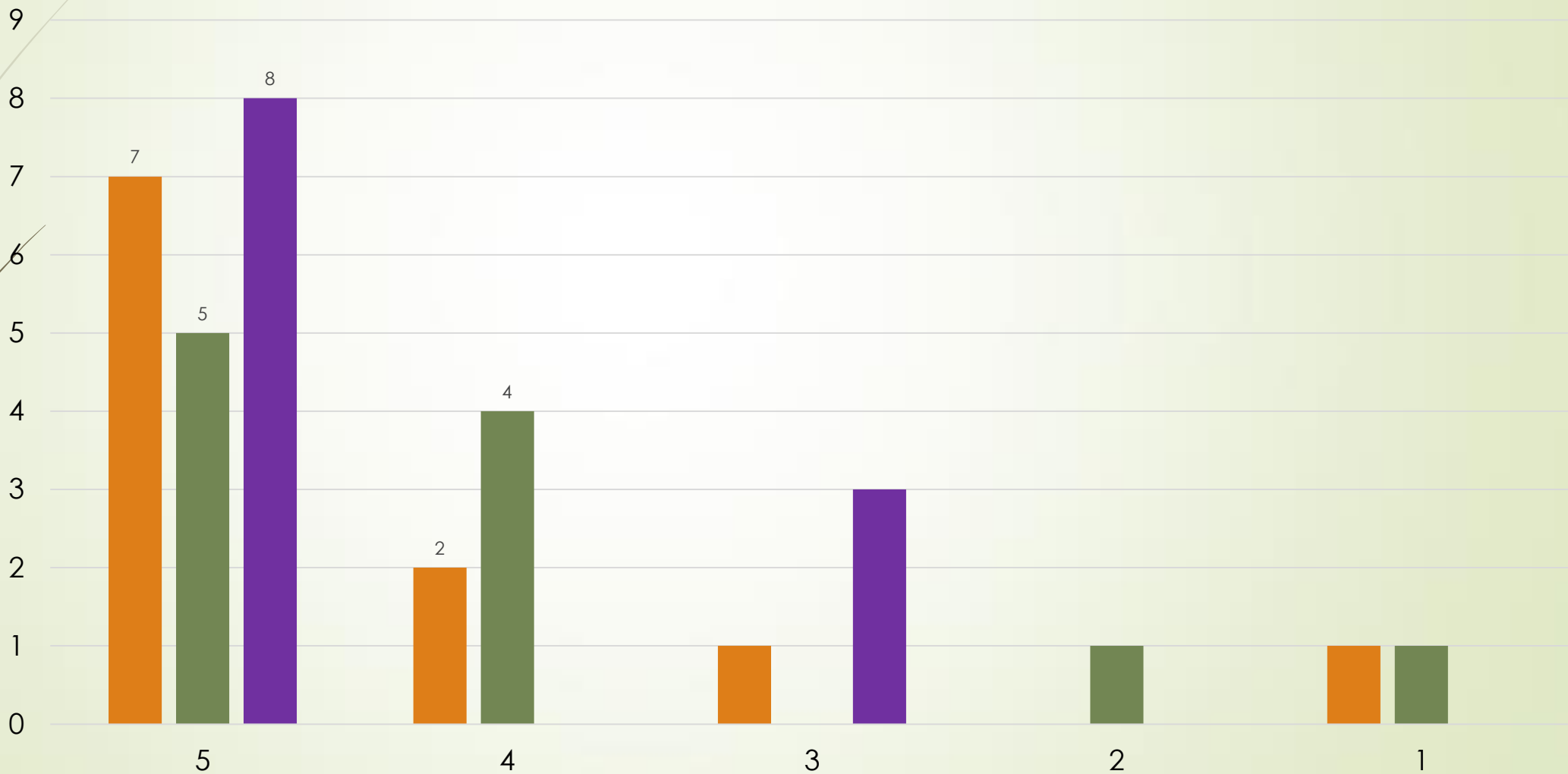


■ Комунікація з викладачами (4,6)

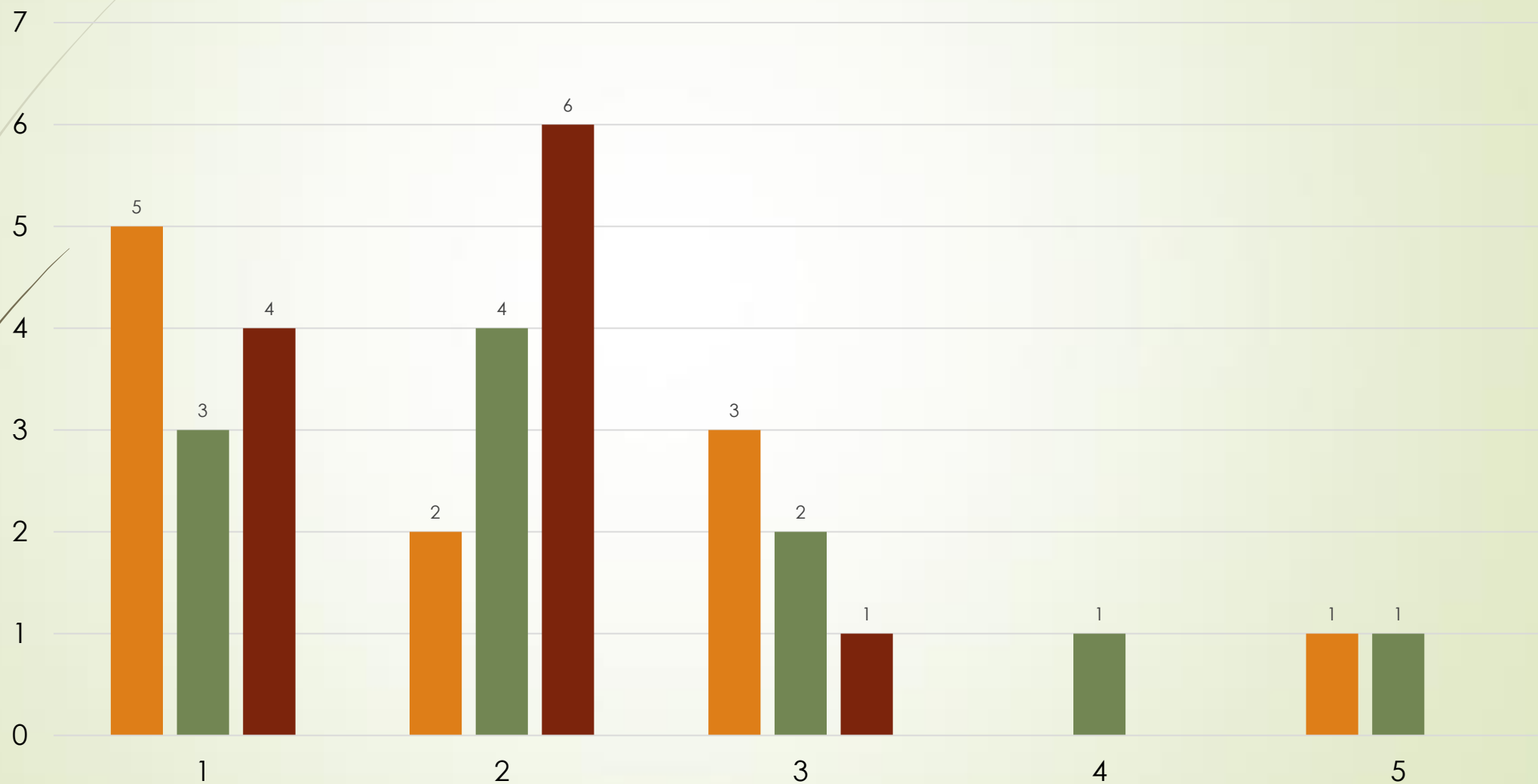
■ Психологічний клімат під час навчання (3,9)



- Прозорість та чесність оцінювання знань (4,3)
- Можливість оскарження результатів контрольних заходів (4,0)
- Принциповість ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності (4,5)



- Рівень інформаційного забезпечення (3,9)
- Рівень формування soft skills (3,6)
- Рівень організації дистанційного навчання (4,3)



Наскільки ви задоволені навчанням в магістратурі

Середньозважена оцінка – 4,0:

Професіоналізм викладачів як фахівців у своїй галузі – 4,4;

Форми та методи викладання дисциплін – 4,0;

Використання викладачами сучасних методів викладання – 3,9;

Відповідність змісту та назв дисциплін – 3,9;

Відповідність змісту навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку галузі – 3,6;

Організація освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського – 3,7;

Доступність сучасних інформаційних технологій – 3,9;

Рівень матеріально-технічного забезпечення – 3,9;

Комунікація з викладачами – 4,6;

Психологічний клімат під час навчання – 3,9;

Прозорість та чесність оцінювання знань – 4,3;

Можливість оскарження результатів контрольних заходів – 4,0;

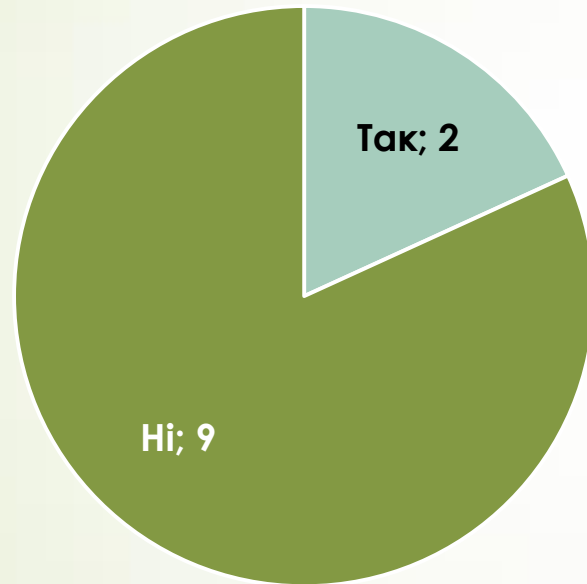
Принциповість ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності – 4,5;

Рівень інформаційного забезпечення – 3,9;

Рівень формування soft skills – 3,6;

Рівень організації дистанційного навчання – 4,3.

Чи виникали конфліктні ситуації під час навчання в магістратурі?



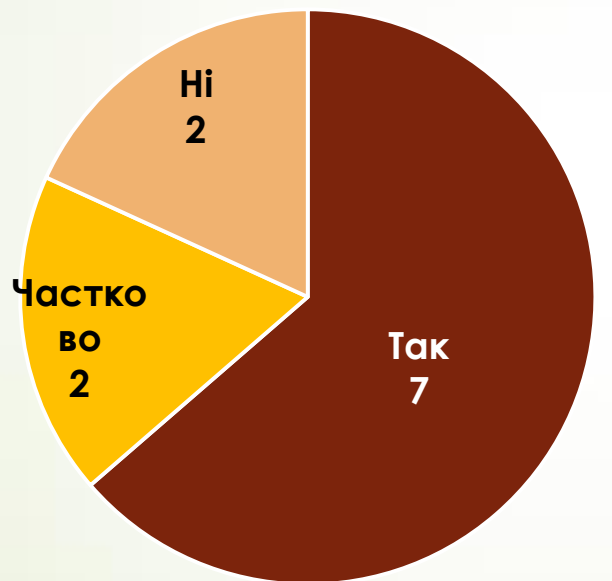
■ Так ■ Ні

При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?



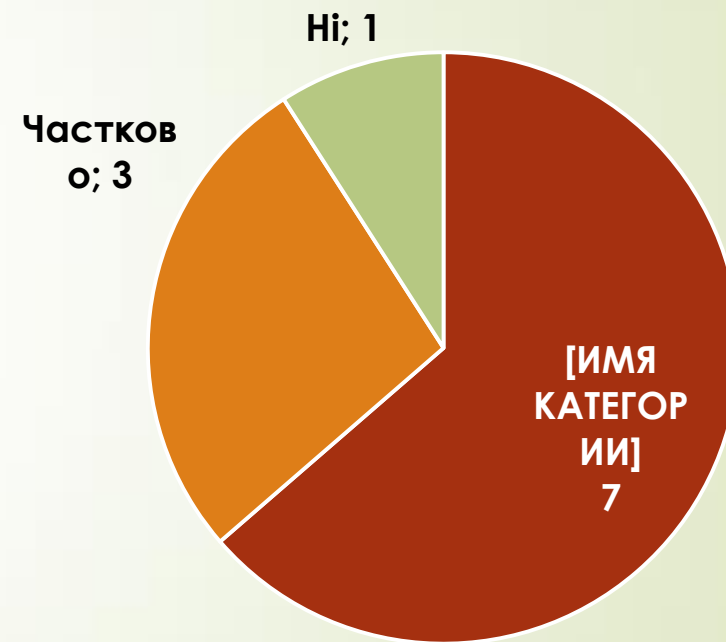
■ Ні
■ Ситуацій не виникало

Чи були враховані Ваші інтереси при виборі дисциплін вибіркового циклу?



■ Так ■ Частково ■ Ні

Чи задоволені ви своїм навчанням в магістратурі?



■ Так ■ Частково ■ Ні

Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ввести до нормативної складової освітньої програми? Чому вони вдосконалять ОП?

Розробка електронних сторінок (сайтів).

Важливо додати дисципліни, в яких розглядалося би комплексне керування процесами. Хоча напрям магістратури був професійний, хотілось би більше предметів стосовно керування, а не ведення наукової діяльності. На бакалаврі є дисципліна "Проектування ВПВ", хотілось би мати більш розширений аналог на магістратурі.

Нові дисципліни, які б не повторювались з тим, що було на бакалавраті. За весь 5-й курс було 2–3 нових предмети, все інше ми вже певною мірою проходили, просто тут більш поглиблено.

Технології друку на нетрадиційних матеріалах. Цікава та сучасна інформація. Пояснення теорії з демонстрацією реальних прикладів поліграфічної продукції.

Не маю пропозицій.

Які дисципліни необхідно вивести з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі?

Програмно технічні засоби мультимедійних видань, Інтерактивні медіатехнології.

Пункт вище відповідає на це питання.

Економіка, оскільки технолог має зосереджуватися на практичному навчанні, те що потрібно в реаліях нашого сучасного світу.

Створення базових моделей ВПК.

Це предмет з архітектурної сфери. Він потребує знань і навичок, які потрібні для архітекторів. Що не є нашою спеціалізацією.

Лекції з Інноваційного менеджменту. Зовсім неактуальна інформація.

Усі дисципліни були доречними.

Ніяких.

Які дисципліни Ви б рекомендували включити до вибіркового циклу магістерської підготовки?

Менеджмент стартап-проєктів, Сталий розвиток.

Як сформулювати резюме та пройти співбесіду.

Можливість обирати чи вивчати такі предмети як: Інноваційний менеджмент, Основи сталого розвитку тощо. Оскільки сенсу в них мало і викладачі не найкращі.

Розробка електронних сторінок.

Дисципліни комплексної підготовки продукції, проєктування процесів, керування процесами.

3D.

В напрямленні професійного досвіду.

UI/UX дизайн.

Дисципліни пов'язані з поглибленим вивченням особливостей кольоровідтворення.

Більше програмного забезпечення.

Складно відповісти.

Ваші пропозиції щодо покращення якості навчання та освітньої програми

Зменшити кількість дисциплін, додати предмет по розробці сучасних електронних ресурсів.

Якби не умови карантину, хотілося б більше практики, аніж лекцій.

Не задавати так багато завдань, а зосереджуватися більш на практичних навичках.

Більше практики, освоєння навичок для подальшого працевлаштування.

Збільшення практичної складової для набуття необхідних навичок в роботі та вміння їх застосовувати.

Акцент на практичні знання, а не на теорію.

Загальні враження від навчання в магістратурі

Загалом враження позитивні, сподобалося, що предмети більш вузького напрямлення, тобто глибше розглядають певну окрему тему, немає перевантаження інформацією.

Перенавантаженість предметами, що заважає розвиватись поза навчальним процесом.

Розчарована дисциплінами (багато повторення з бакалаврату). Дуже корисними були предмети з моделювання. На цих предметах вдалося отримати дійсно важливі знання та навички, які вже вдалося застосувати на практиці.

Система оцінювання у деяких викладачів дуже дивна і не зрозуміла. Наприклад Шевченко і Сірик, які вели інноваційний менеджмент. Бали ставились з голови в день заліку і дуже не справедливо. Теж саме було з основами сталого розвитку. Розчарувала викладач з англійської Антоненко Інна Іванівна. Дуже складна у комунікації зі студентами і також не зрозуміла система оцінювання.

Великий обсяг робіт з деяких дисциплін дуже складно поєднувати разом з роботою.

Мені подобається, особливо дистанційне навчання.

Задоволений.

Позитивне.